

4. 용설2교

4.1 개요

4.2 자료수집 및 분석

4.3 정기안전점검 결과

4.4 시설물의 안전등급 지정

4.5 보수·보강 및 유지관리방안

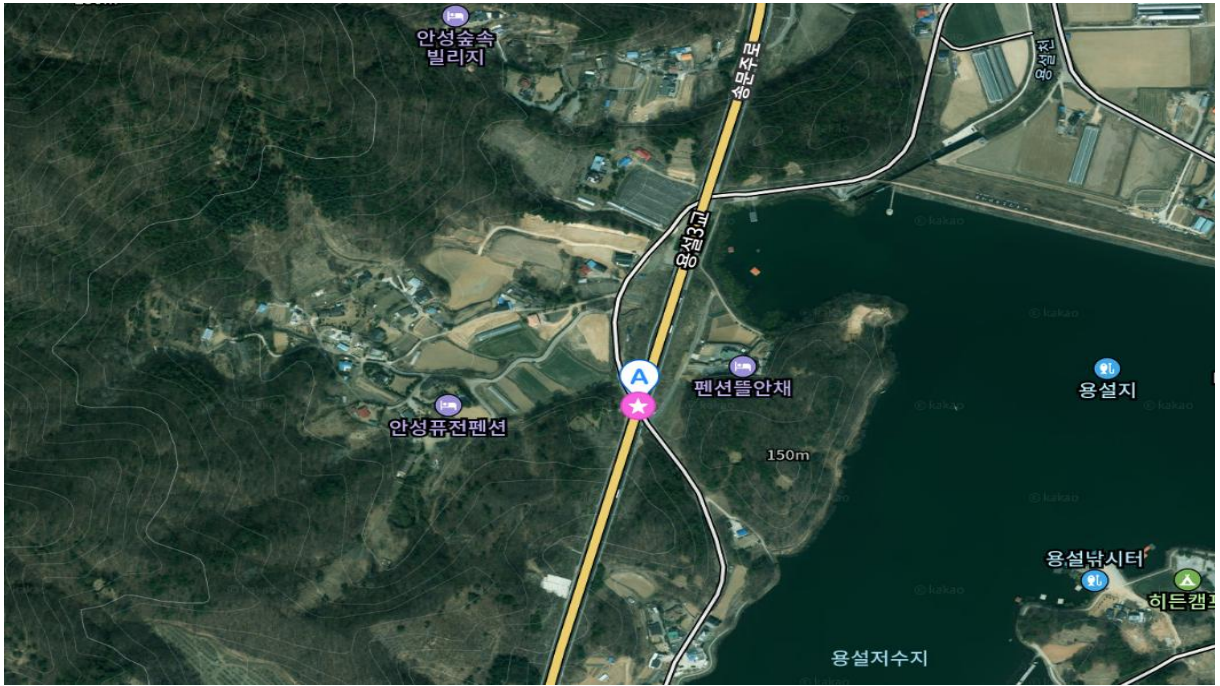
4.6 종합결론 및 건의

4. 용설2교 정기안전점검

4.1 개요

4.1.1 시설물 현황

【표 II-4.1】 시설물 현황

시설물명	용설2교		시설물 번호	BR2015-0000753	
시설물 위치	안성시 죽산면 용설리 814-1		준공일자	2015년 12월 31일	
용 도	도로교량		시설물 규모	L=30.7m, B=20.9m	
구조형식	프리플렉스 거더교		부대시설	-	
종 별	기타	전 차 안전등급	B	점검결과 안전등급	B
규모 및 제원 추가사항					
- 교 량 경 간 : 1 - 교 량 폭 : 20.9m, 왕복4차로 - 신 축 이 음 : NB Joint - 교 량 받 침 : 탄성고무받침 - 교차시설물 : 용설로					
시설물 위치도					
					

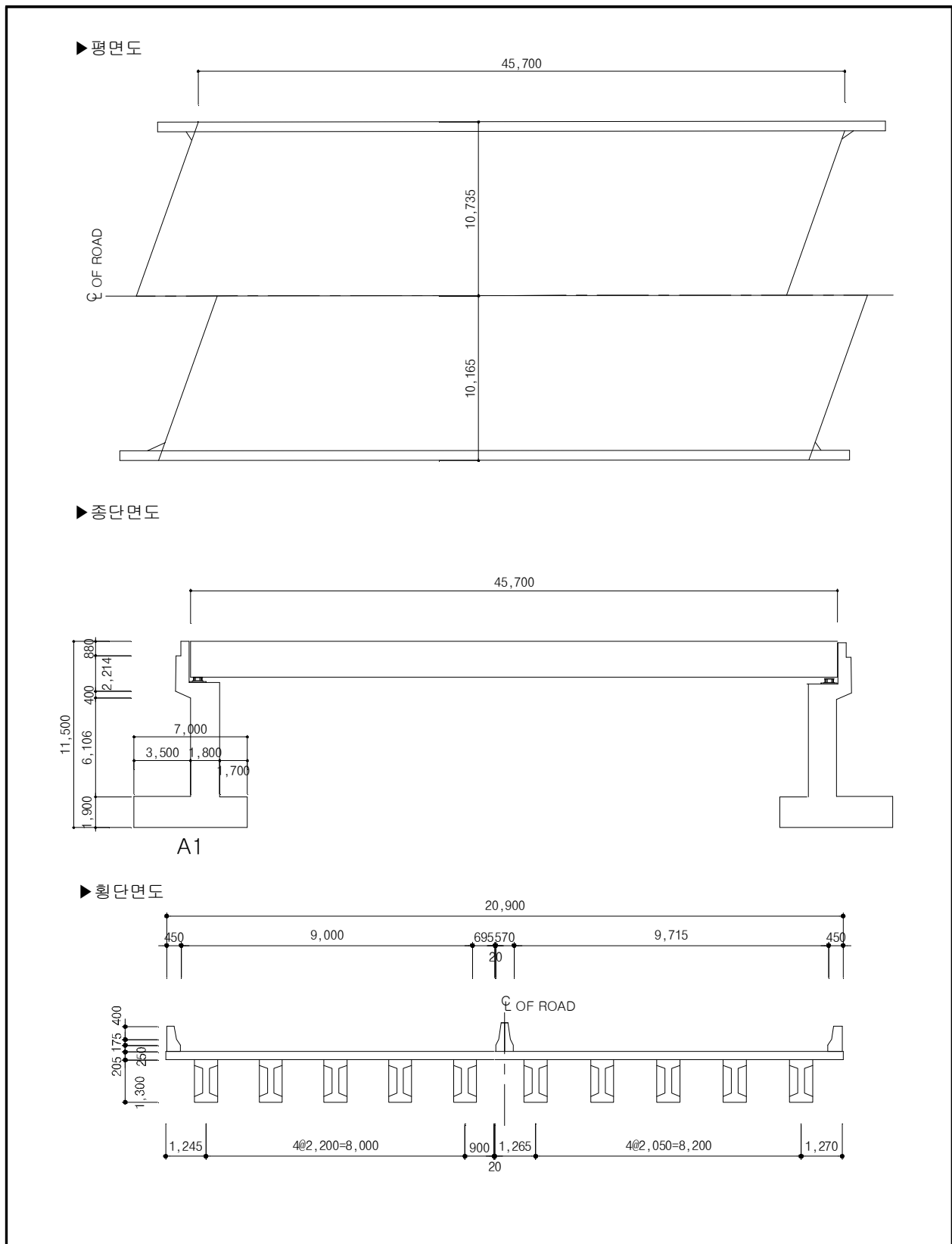
4.1.2 시설물 전경사진

	
측면	교면포장
	
교대	바닥판하면
	
배수시설	교명판

【사진 II-4.1】 시설물 전경사진

4.2 자료수집 및 분석

4.2.1 관련도면



【그림 II-4.1】 종·평면도

4.2.2 설계도서

【표 II-4.2】설계도서 보유 현황

준공도서	■ 유, □ 무	시방서	■ 유, □ 무	구조계산서	■ 유, □ 무
지질조사서	■ 유, □ 무	실측도면	□ 유, ■ 무, □ 해당없음		
기타 설계도서 및 자료 현황	-				
자료명	분석 및 특이사항				
준공도서	두교리~죽산 도로건설공사(2018), 쌍용건설				

4.2.3 전차 안전점검(안전점검 및 진단)

대상 시설물은 기타시설물로 FMS에 등재되어 있으며, 24년 하반기 정기안전점검을 최초로 실시하였다.

【표 II-4.3】점검이력

전차점검(1)	점검종류	점검일자	점검기관
	정기안전점검	2024.07.01 ~ 2024.11.29	대진컨설팅트(주)
주요 결함 및 특이사항	교면포장 : 포장 파손 배수시설 : 배수구 막힘 신축이음 : 본체 파손, 후타재 균열 바닥판하면 : 박락 및 철근노출 교대 : 누수흔적		

4.2.4 보수·보강 이력

시설물통합정보시스템(FMS) 확인결과, 보수·보강이력은 없는 것으로 확인되었다.

【표 II-4.4】점검이력

보수·보강	기간	보수·보강부위 및 내역	시공자
	-	-	-
사유 및 주요내용	-		

4.2.5 내진설계 여부

시설물통합정보시스템(FMS) 확인결과, 내진설계 적용유무 확인이 불명하였다.

4.3 정기안전점검 결과

4.3.1 정기점검표(체크리스트)

【표 II-4.5】 정기점검표(체크리스트)

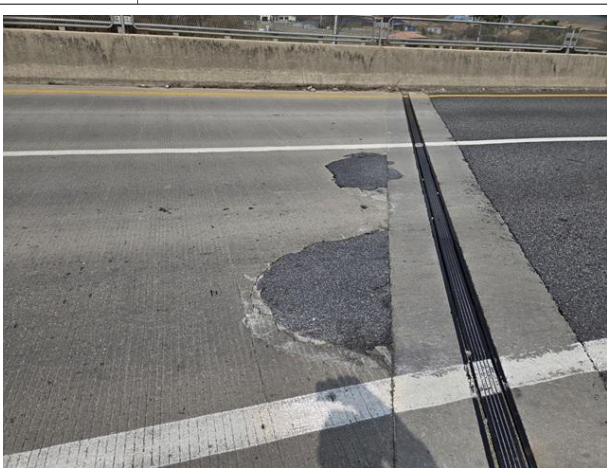
구분	평가항목	점검결과		평가결과					
		점검자 의견	보수 필요 유무	a (10)	b (8)	c (5)	d (2)	e (0)	해당 없음
주 요 시 설	1.거더(RC 및 PSC / 강재 등)의 균열 및 손상 상태	상태양호	무	○					
	2.바닥판(RC 및 PSC / 강재 등)의 균열 및 손상 상태	박락 및 철근노출	유			○			
	3.케이블 부재, 정착부 (정착구) 및 주변 손상상태	-	-						○
	4.교량받침(교좌장치) 및 주변 손상 상태	상태양호	무	○					
	5.교각(주탑 포함) 및 교대(날개벽 포함)의 균열 및 손상 상태	누수흔적	유		○				
	6.기초의 세굴·침하 및 손상 상태	노출 없음	무	○					
일 반 시 설	7.교면포장(아스콘, 콘크리트)의 균열 및 손상 상태	포장파손	무		○				
	8.신축이음 본체 및 후타재의 손상 상태	후타재균열, 본체파손	무		○				
	9.가로보 및 세로보의 균열 및 손상 상태	상태양호	무	○					
	10.배수시설(배수구, 배수관 등) 막힘 및 손상 상태	배수구 막힘	유		○				
	11.강 부재의 도장 및 녹 발생 상태	-	-						○
	12.난간, 연석의 손상 상태	표면열화	무		○				
부 대 시 설	13.옹벽, 석축의 균열 및 손상 상태	-	-						○
	14.안전 및 기타시설(방음벽 등)의 손상 상태	-	-						○
	15.비탈면(사면, 절개지 등)의 배수 및 손상 상태	-	-						○
	16.점검로 등 손상 상태	-	-						○
평가결과		안전등급 : ☐ A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E 긴급점검·진단 필요성 : ☐ 있음 ☒ 없음 안전조치 필요성 : ☐ 있음 ☒ 없음							
종합의견 및 특기사항		・금회 정기안전점검 결과, 전회와 비교시 방호벽 표면열화 신규손상이 추가 되었고, 그 외의 손상은 진전이 미미한 상태이다. 상태평가결과 B등급으로 양호한 상태로 평가되었다.							

4.3.2 부분별 점검결과

【표 II-4.6】 부분별 점검결과

No.	부재	점검내용	발생원인	비고 (사진)
1	바닥판	박락 및 철근노출	시공미흡, 장기공용, 우수유입	1, 2
2	교대	누수흔적	우수유입	3, 4
3	교면포장	포장파손	장기공용, 외부충격	5, 6
4	신축이음	후타재 균열(폭 0.3mm미만)	장기공용, 우수유입	7, 8
5	신축이음	본체 파손	장기공용	9, 10
6	배수시설	배수구 막힘	장기공용	11, 12
7	방호벽	표면열화	장기공용, 수분접촉	13, 14
8	기타시설	점검로 설치 필요	-	15

4.3.3 주요 외관조사 사진

			
사진1	바닥판하면 박락 및 철근노출	사진2	전회
			
사진3	교대 누수흔적	사진4	전회
			
사진5	교면포장 포장파손	사진6	전회

【사진 II-4.2】 외관조사 사진

			
사진7	신축이음 후타재 균열	사진8	전회
			
사진9	신축이음 본체 파손	사진10	전회
			
사진11	배수구 막힘	사진12	전회

【사진 II-4.2】 외관조사 사진(계속)

			
사진13	방호벽 표면열화	사진14	방호벽 표면열화
			
사진15	점검로 설치필요	-	-

【사진 II-4.2】 외관조사 사진(계속)

4.3.4 기 점검 결과와 비교 · 분석

【표 II-4.7】 기 점검 결과와 비교

구분	결합 및 손상내용	단위	2024년 하반기		2025년 상반기		비 고 (▲, ▼)	
			개소	물량	개소	물량		
배수시설	배수구 막힘	EA	2	2.00	2	2.00	—	—
교면포장	포장파손	m ²	2	2.00	2	2.00	—	—
신축이음	본체파손	m ²	1	0.04	1	0.04	—	—
	후타재 균열(0.3mm미만)	m	11	5.50	11	5.50	—	—
바닥판 하면	박락 및 철근노출	m ²	1	0.04	1	0.04	—	—
교대	누수흔적	m ²	11	45.00	11	45.00	—	—
방호벽	표면열화	m ²	—	—	2	63.00	▲	63.00
기타시설	점검로 설치필요	EA	—	—	2	2.00	▲	2.00

4.4 시설물의 안전등급 지정

4.4.1 안전등급 평가

【표 II-4.8】 안전등급 평가표

구분	평가항목	평가결과					
		a (10)	b (8)	c (5)	d (2)	e (0)	해당 없음
주요 시설	1.거더(RC 및 PSC / 강재 등)의 균열 및 손상 상태	○					
	2.바닥판(RC 및 PSC / 강재 등)의 균열 및 손상 상태			○			
	3.케이블 부재, 정착부 (정착구) 및 주변 손상상태						○
	4.교량받침(교좌장치) 및 주변 손상 상태	○					
	5.교각(주탑 포함) 및 교대(날개벽 포함)의 균열 및 손상 상태		○				
	6.기초의 세굴·침하 및 손상 상태	○					
주요시설 상태점수(X)		(10+5+10+8+10) / 5 = 8.60					
일반 시설	7.교면포장(아스콘, 콘크리트)의 균열 및 손상 상태		○				
	8.신축이음 본체 및 후타재의 손상 상태		○				
	9.가로보 및 세로보의 균열 및 손상 상태	○					
	10.배수시설(배수구, 배수관 등) 막힘 및 손상 상태		○				
	11.강 부재의 도장 및 녹 발생 상태						○
	12.난간, 연석의 손상 상태		○				
일반시설 상태점수(Y)		(8+8+10+8+8) / 5 = 8.40					
부대 시설	13.옹벽, 석축의 균열 및 손상 상태						○
	14.안전 및 기타시설(방음벽 등)의 손상 상태						○
	15.비탈면(사면, 절개지 등)의 배수 및 손상 상태						○
	16.점검로 등 손상 상태						○
부대시설 상태점수(Z)		- -					

4.4.2 안전등급 평가 결과

【표 II-4.9】 안전등급 평가 결과표

구 분	주요시설 (X)	일반시설 (Y)	부대시설 (Z)
상태점수	8.60	8.40	—
가중치	75	25	0
종합상태점수	$(8.60 \times 75 + 8.40 \times 25 + - \times 0) / 100 =$		8.55
안전등급	B		

4.4.3 기 점검과의 비교

【표 II-4.10】 기 점검과의 비교표

구 분	2024년 하반기 정기안전점검(전회)	2025년 상반기 정기안전점검(금회)
상태점수	—	8.55
안전등급	양호(B)	B
비교결과	전회 점검과 비교 결과, 전회와 다르게 금회에는 3종시설물의 상태평가를 적용하여 상태점수 및 안전등급을 평가하였다. 안전등급은 변화가 없는 상태이다.	

4.5 보수·보강 및 유지관리 방안

4.5.1 보수·보강 우선순위 및 개략공사비

【표 II-4.11】 개략공사비

구 분	손상내용	보수방안	손상 물량	보수 물량	단위	단가 (천원)	개략공사비 (천원)	우선 순위
배수시설	배수구 막힘	청소	2.00	2.00	EA	184	368	2
교면포장	포장파손	주의관찰	2.00	3.00	m²	—	—	—
신축이음	본체파손	주의관찰	0.04	0.06	m²	—	—	—
	후타재 균열(0.3mm미만)	주의관찰	5.50	2.06	m²	—	—	—
바닥판 하면	박락 및 철근노출	단면보수(양측)	0.04	0.06	m²	1,336	80	2
교대	누수흔적	표면보수	45.00	67.50	m²	250	16,875	3
방호벽	표면열화	표면보수	63.00	94.50	m²	250	23,625	3
기타시설	점검로 설치필요	점검로설치	2.00	2.00	EA	2,798	5,596	2
개략 공사비 (천원)	구 분	1순위		2순위		3순위		
	순공사비	—		6,046		40,500		
	재경비 (순공사비의 50%)	—		3,023		20,250		
	합계	—		9,069		60,750		
개략공사비 총계(천원)		69,819						

주1) 표면처리공법은 균열길이 × 0.25m , 면적환산 적용.

주2) 보수물량은 손상물량에 50%를 할증하였음(개소당 물량은 할증 미적용).

주3) 적용된 공법 및 대가기준은 개략적인 비용을 산출하기 위한 것으로서 실제 보수시 별도의 설계를 통해 공법 및 대가를 산정해야 함.

4.5.2 유지관리 방안

정기안전점검 결과에 따라, 향후 유지관리 시 교량의 안전성, 사용성 및 내구성 차원에서 중점적으로 관찰하고 유의하여야 할 중점유지관리 항목을 설정하여 다음과 같이 제시하였다.

【표 II-4.12】 중점유지관리 항목

구 분	손상사진	유지관리시 주안점	비고
바닥판 하면		◇손상의 추가발생 여부 확인.	
교대		◇누수흔적이 발생. ◇손상의 진행 및 진전, 추가발생 여부확인	
교면 포장		◇임시보수부 손상의 진전여부 확인	
신축 이음		◇본체 고무재 파손, 후타재 균열 등 발생 ◇손상의 진행 및 진전, 추가발생 여부확인	
방호벽		◇표면열화 손상의 진전여부 확인	

4.6 종합결론 및 건의

4.6.1 종합결론

2025년 상반기 정기안전점검 결과, 교면포장 파손(임시보수), 바닥판하면 파손 및 철근노출, 교대 누수흔적, 방호벽 표면열화 등의 손상이 조사되었다.

주요손상으로 바닥판하면 철근노출, 방호벽 표면열화로 주의관찰을 실시하고, 손상의 진전시 보수를 실시하는 유지관리가 필요한 상태이다.

위 사항을 고려하여 평가한 본 시설물의 안전등급은 “B등급” 으로 “양호” 한 상태로 평가되었다.

4.6.2 정밀안전점검 및 진단의 필요성

금회 정기안전점검 결과, 정밀안전점검 및 정밀안전진단의 필요성은 없는 것으로 판단된다.

4.6.3 유지관리 특별 요구사항

유지관리에 필요한 요구사항은 “【표 II-4.12】중점유지관리 항목”에 수록하였다.

4.6.4 기타건의사항

없음.

